**СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ**

**СЕЙМСКОГО СЕЛЬСОВЕТА МАНТУРОВСКОГО РАЙОНА**

**КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**22 июля 2009 года № 13**

**Об утверждении порядка проведения**

**антикоррупционной экспертизы**

**муниципальных правовых актов и их**

**проектов.**

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года

№ 273- ФЗ « О противодействии коррупции», Законом Курской области от 11 ноября 2008 года № 85-ЗКО « О противодействии коррупции в Курской области» депутаты Собрание депутатов Сеймского сельсовета Мантуровского района, Решили:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов ( далее –Порядок ).

2. Настоящее решение вступает в силу со дня его подписания и подлежит обнародованию.

Глава Сеймского сельсовета Т.Н. Горбачева

Утвержден

решением депутатов Собрания депутатов Сеймского

сельсовета Мантуровского

района Курской области

от 22 июля 2009 года №13

**ПОРЯДОК**

**проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов**

1. Настоящий Порядок устанавливает процедуру проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов в целях выявления правовых норм, создающих условия для коррупции.

2. При разработке муниципальных правовых актов не допускается наличие в них правовых норм, содержащих признаки коррупционности, установленные пунктом 3 настоящего Порядка.

1. Признаками коррупционности правовой нормы являются:

отсутствие конкурсных ( аукционных) процедур;

предоставление должностному лицу нескольких возможных вариантов

поведения без точного определения условий принятия того или иного решения;

нечеткое определение компетенций субъектов правоотношений:

дублирование компетенции различных органов местного самоуправления муниципального образования « Сеймский сельсовет»;

отсутствие сроков и порядка совершения административных процедур;

использование нечетких понятий и формулировок, категорий оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, не используемых законодательством Российской Федерации и Курской области, допускающих различные варианты трактовок;

завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права;

использование норм с бланкетной или отсылочной диспозицией при возможности сформулировать конкретное нормативное предписание.

4. Должностное лицо муниципального образования « Сеймский сельсовет», подготовившее проект муниципального правового акта. обеспечивает его соответствие требованиям, установленным в пункте №3 настоящего Порядка.

1. Проекты муниципальных правовых актов, прошедшие согласование

в установленном порядке, предоставляются на антикоррупционную экспертизу

в ( наименование структурного подразделения или должности лица, ответственного за проведение антикоррупционной экспертизы).

6. Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов и их проектов проводится в срок до 10 рабочих дней со дня поступления муниципального правового акта ( проекта ) на экспертизу.

7. По результатам антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов дается мотивированное заключение , в котором должны быть отражены следующие вопросы:

наличие или отсутствие в представленном муниципальном правовом

акте ( проекте) правовых норм, содержащих признаки коррупционности;

рекомендации по устранению при знаков коррупционности правовых норм.

8. Заключение дается в письменной форме и прилагается в муниципальному правовому акту ( проекту ).

1. При наличии в проекте правового акта правовых норм, содержащих

признаки коррупционности, он возвращается на доработку, после чего

подлежит повторной антикоррупционной экспертизе.

1. Муниципальный правовой акт, правовые нормы которого содержат

признаки коррупционности, подлежит приведению в соответствие с требованиями, установленными пунктом 3 настоящего Порядка.

А. **Коррупционные факторы, связанные с реализацией властных**

**полномочий в качестве дискреционных:**

1. Широта дискреционных полномочий

2. Определение компетенции по формуле « вправе»

3. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации

принадлежащего ему права.

1. Злоупотребление правом заявителя.
2. Выборочное изменение объема прав.
3. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.
4. Юридико-лингвистическая коррупциогенность
5. Принятие нормативного правового акта органа исполнительной

власти « сверх компетенции».

1. Заполнение законодательных пробелов при помощи нормативного

правового акта органа исполнительной власти.

**Б. Коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов:**

1. Наличие пробела в регулировании
2. Отсутствие административных процедур
3. Отсутствие конкурсных ( аукционных ) процедур.
4. Отсутствие запретов и ограничений для государственных

( муниципальных ) служащих и конкретной области деятельности.

1. Отсутствие ответственности государственного ( муниципального)

служащего за правонарушения

15. Отсутствие контроля, в том числе общественного, за государственными ( муниципальными ) органами и служащими.

16. Отсутствие информации нарушение режима прозрачности информации)

**В. Коррупционные факторы системного характера**

17. Ложные цели и приоритеты.

18. Нормативные коллизии.

19. Нарушение баланса интересов.

20. « Навязанная» коррупциогенность.

**Г. Проявления коррупциогенности:**

21. Формально-техническая коррупциогенность

22. Неприятие нормативного правового акта ( бездействие )